

Vurdering av kvalitet	Vurdering av nytte
<p><b>Design og originalitet (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vitenskapelig bakgrunn for prosjektet, oversikt over forskningsfronten og aktuell referanselitteratur</li> <li>• Fremstilling av hypoteser, mål og milepæler</li> <li>• Vitenskapelig nyhetsverdi og originalitet på forskningsfronten. Utfordrer prosjektet dagens praksis (klinisk og forskningsmessig) for eksempel gjennom innovativ bruk av teori og metoder?</li> </ul>	<p><b>Begrunnelse i behov (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Behov i spesialisthelsetjenesten og i andre samfunnssektorer</li> <li>• Målgruppe for prosjektet (pasientgruppe, pårørende, andre identifiserte brukere)</li> <li>• Dekning av kunnskapshull</li> </ul>
<p><b>Gjennomføring (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realistisk og hensiktsmessig plan for gjennomføring (datainnsamling, metoder, analyser, statistikk osv.)</li> <li>• Realistisk budsjett</li> <li>• Beskrivelse av stillinger (spesielt viktig for ph.d.-stilling) og roller i prosjektet</li> <li>• Identifisert risiko med eventuelle alternative strategier for gjennomføring</li> <li>• Tilgjengelige data fra pilotprosjekt, andre preliminnære data der det er relevant.</li> <li>• Punkt om brukermedvirkning, begrunnelse der dette ikke blir definert som relevant</li> </ul>	<p><b>Implementering (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realistisk implementeringsplan/ translasjon av forskning til forbedret praksis.</li> <li>• Realistisk tidsperspektiv for implementering.</li> <li>• Identifisert avhengighet til utvikling på andre områder og eventuelle alternative strategier</li> <li>• Plan for formidling og andre måter å spre ny kunnskap på, både nasjonalt og internasjonalt.</li> </ul>
<p><b>Søker og forskningsmiljøet (10 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompetanse og kvalifikasjoner</li> <li>• Kompetanse på prosjektledelse</li> <li>• Kompetanse på veiledning</li> <li>• Infrastruktur (tilgang til utstyr, ressurser, faglig nettverk)</li> <li>• Relevante samarbeidspartnere og læringsmiljø (tverrfaglig om relevant)</li> </ul>	<p><b>Betydning av ny kunnskap og kompetansebygging (10 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realistisk betydning for helsetjenesten, mulige forbedringer av eksisterende tilbud/praksis</li> <li>• Relevans av kunnskap, dekning av kunnskapshull og akademisk nytte</li> <li>• Samfunnsnytte, mulighet for generalisering og bred bruk av kunnskapen</li> </ul>